

Collection
MENTION

Psycho

Psychologie sociale expérimentale

NICOLE DUBOIS ET ROBERT-VINCENT JOULE

Annexe 4

LA PSYCHOLOGIE ET L'UNIVERSALISME

Nous pouvons maintenant revenir à la psychologie sociale et à la psychologie. Les quatre registres d'événements psychologiques (comportements, jugements, performances, affects) intéressent, nous l'avons dit, d'autres psychologues que les psychologues sociaux. Les comportements d'obéissance intéressent les *psychologues de la personnalité*. Les jugements portés par les gens sur eux-mêmes ou sur les autres pour expliquer leur propre comportement ou celui des autres intéressent les *psychologues du traitement de l'information*, qui s'attachent à montrer comment la « machine humaine » procède par inférence, à partir d'une base de connaissance, pour passer d'une représentation à une autre. La performance scolaire intéresse les *psychologues différentialistes*, qui ambitionnent de montrer comment des gens différents recourent à des aptitudes ou à des processus différents pour atteindre un objectif de performance donné. Elle intéresse aussi les *psychologues du développement*, qui nous informent sur les compétences que les élèves sont capables de mobiliser à un âge donné. Les affects, quant à eux, intéressent au premier chef les *psychologues cliniciens*.

Le psychologue social n'est donc pas le seul psychologue à s'intéresser à ces différents registres d'événements. Mais le regard qu'il porte sur ces événements n'est pas le même que celui que portent les autres psychologues. Pour eux, le sujet qui se comporte, qui juge ou qui réalise une performance, ou qui ressent tel ou tel sentiment est un sujet en quelque sorte universel, essentiellement défini par son appartenance à l'espèce humaine. Aussi peuvent-ils revendiquer, de façon quelquefois osée, l'universalité de leurs énoncés. De nombreux psychologues de la personnalité, par exemple, s'attachent à montrer qu'il existe des traits fondamentaux (5, en réalité !) caractéristiques de l'espèce humaine dans son ensemble.

Les psychologues sociaux ne peuvent avoir la même prétention d'universalité. Le sujet dont ils étudient les comportements, les jugements, les performances ou les affects, s'il reste un être universel, est moins caractérisé par son appartenance à l'espèce humaine que par l'insertion qu'il a à un moment donné dans la réalité sociale, réalité caractérisée par ses appartenances à des groupes et collectifs sociaux, par les positions qu'il occupe dans ces groupes et par les autres avec lesquels il est ou a été en interaction. Et cette réalité qui est loin d'être universelle détermine grandement ses comportements, jugements, performances et affects.